

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

ПРИКАЗ

27.12.2018

№ 570

Об итогах промежуточной аттестации по русскому языку за 1 полугодие 2018-2019 учебного года

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя, приказом МОУ «Школа-гимназия №6» г. Джанкоя от 30.11.2018 № 538 «О проведении промежуточной аттестации за 1-е полугодие 2018–2019 учебного года», в целях организованного окончания 2-ой учебной четверти и 1- го полугодия 10 по 15.12. 2018 во 2-11 классах проводилась полугодовая промежуточная аттестация по русскому языку.

Цели анализа:

1. Выявить соответствие уровня образования учащихся школы требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования.
2. Выявить состояние реализации прав обучающихся на получение качественного образования.
3. Спланировать деятельность педагогического коллектива по коррекции знаний учащихся на II полугодие 2018-2019 учебного года на основе анализа полученных данных.

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с графиком, утвержденным по школе приказом директора № 538 от 30.11.2018 года.

Целью проведения промежуточной аттестации является:

- установление фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана;
- выявление соответствия фактического уровня учебных достижений обучающихся требованиям образовательных стандартов общего образования;
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по предмету и организация коррекционной работы с учетом индивидуальных потребностей обучающихся;
- контроль выполнения учебных программ;
- проведение контроля усвоения учебного материала учащимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к проведению ВПР;
- подготовка учащихся к проведению ВПР;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы учебных предметов.

Задача промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года:

- проверить соответствие знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования и умение применять знания на практике.

Руководствуясь «Положением о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

- проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению I полугодия 2018-2019 учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;
- составлены и утверждены материалы для проведения промежуточной аттестации;
- определены сроки, формы и порядок проведения промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года, состав аттестационных комиссий;
- проведена экспертиза аттестационного материала;
- составлен и доведен до участников образовательного процесса график промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года по всем предметам.

Промежуточная аттестация по русскому языку проведена в срок с **10 по 15 декабря 2018 года**. Нарушений порядка проведения не отмечено.

В ходе аттестации соблюдены распорядительные документы по школе:

- «Об утверждении перечня учебных предметов и форм промежуточной аттестации по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года обучающихся».
- «О сроках, формах, аттестационных комиссиях и учебных предметах промежуточной аттестации учащихся по итогам I полугодия 2018-2019 учебного года».

В соответствии с положением, промежуточная аттестация в школе проведена в следующем порядке:

- утверждение предметов и форм аттестации приказом по школе;
- утверждение результатов экспертизы аттестационного материала;
- проведение аттестации в соответствии с графиком, утвержденным приказом по школе;
- анализ итогов промежуточной аттестации за I полугодие 2018-2019 учебного года.

Были утверждены временные рамки и формы проведения аттестации для контроля ЗУН обучающихся по русскому языку за I полугодие 2018-2019 учебного года, назначены ассистенты и обеспечена информационная безопасность, исключая несанкционированный доступ к проверочным работам

Учителя успешно использовали для промежуточной аттестации различные формы:

- 1-5, 7,8 классы- диктант с грамматическим заданием;
- 6 класс- контрольная работа в формате ВПР;
- 9 класс- контрольная работа в формате ОГЭ;
- 10-11 класс- контрольная работа в формате ЕГЭ.

Контроль за проведением аттестации по русскому языку осуществляли заместители директора по УР Онорина Н.Н. и Гоморова А.А. и руководители МО Кошлань В.В., Онорина Н.Н.

Представленные итоги аттестации по русскому языку свидетельствуют о том, что 91% учащихся справились с контрольными работами по русскому языку, качество знаний составило 63%. Однако неизменно высоким остается количество учащихся, написавших контрольные работы на неудовлетворительную оценку-9%

Результаты по классам:

№	Классы	К-во учащихся	Писали работу	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
3	2-4 классы	278	243	98	84	4,1
4	5 класс	84	72	88	74	3,8
5	6 класс	114	96	92	60	3,6
6	7 класс	85	83	91	57	3,7
7	8 класс	91	81	89	66	3,6
8	9 класс	68	65	83	45	3,4
9	10 класс	62	57	90	47	3,5
10	11 класс	60	57	100	70	3,9
	ИТОГО	842	754	91	63	3,7

**Результаты промежуточной аттестации по каждому классу с указанием типичных ошибок:
Анализ контрольной работы во 2-4 классах по русскому языку (диктант)
за I полугодие 2018 – 2019 учебного года**

Класс	Учитель	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость
2 – А	Тыщенко Т. В.	29	26	8	16	2	-	4,2	92%	100%
2 – Б	Ключник Е.Ю.	28	28	16	8	3	1	4,4	86%	96%
2 – В	Киселёва Л.Н.	28	24	9	15	-	-	4,4	100%	100%
2 – Г	Филипенко И.В.	28	23	5	12	4	2	3,9	74%	91%
Итого 2 классы		113	101	38	51	9	3	4,2	88%	93%
3 – А	Шалалашвили И.В.	25	24	10	12	-	2	4,3	92%	92%
3 – Б	Будз С.П.	25	24	14	8	2	-	4,5	92%	100%
3 – В	Евсеевкова А.Б.	22	20	6	11	3	-	4,2	85%	100%
3 – Г	Буркацкая А.Э.	21	17	3	9	5	-	3,9	71%	100%
Итого 3 классы		94	85	33	40	10	2	4,2	85%	98%
4 – А	Филина Е.Н.	26	23	10	10	3	-	4,3	87%	100%
4 – Б	Гумина Ю.В.	21	15	1	8	6	-	3,7	60%	100%
4 – В	Ручко А.А.	24	19	7	11	1	-	4,3	94%	100%
Итого 4 классы		71	57	18	29	10	-	4,1	80%	100%
Итого 2 – 4 классы		278	243	89	120	29	5	4,1	84%	97%

Число учащихся, допустивших ошибки

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Безударные гласные в корне слова.	14	9	8	14

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	3-Г
1	Правописание безударных гласных в корне слова, проверяемых ударением	5	5	6	3
2	Правописание слов с парными по звонкости-глухости согласными	7			
3	Правописание слов с непроизносимым согласным звуком в корне				5
4	Правописание суффиксов	5	5	5	3
5	Правописание приставок (сделали)	6			

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся		
		4-А	4-Б	4-В
1	Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова.	4	5	11
2	Правописание соединительной гласной в сложном слове.			3
2	Правописание слов с непроизносимым согласным в корне	2	4	
3	Правописание слов с удвоенными согласными	1	4	

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся		
		4-А	4-Б	4-В
1	Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова.	4	5	11
2	Правописание соединительной гласной в сложном слове.			3
2	Правописание слов с непроизносимым согласным в корне	2	4	
3	Правописание слов с удвоенными согласными	1	4	

**Анализ контрольной работы во 2-4 классах по русскому языку (грамматическое задание)
за I полугодие 2018 – 2019 учебного года**

Класс	Учитель	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость
2 – А	Тыщенко Т. В.	29	26	11	11	4	-	4,2	85%	100%
2 – Б	Ключник Е.Ю.	28	28	15	12	1	-	4,5	96%	100%
2 – В	Киселёва Л.Н.	28	24	10	12	2	-	4,1	92%	100%
2 – Г	Филипенко И.В.	28	23	12	7	4	-	4,4	83%	100%
Итого 2 классы		113	101	48	42	11	-	4,3	89%	100%
3 – А	Шалалашвили И.В.	25	24	10	11	3	-	4,3	88%	100%
3 – Б	Будз С.П.	25	24	8	13	3	-	4,2	88%	100%
3 – В	Евсеевкова А.Б.	22	20	10	7	2	1	4,3	85%	95%
3 – Г	Буркацкая А.Э.	21	17	2	9	5	1	3,7	65%	94%
Итого 3 классы		94	85	30	40	13	2	4,1	82%	97%
4 – А	Филина Е.Н.	26	23	3	16	4	-	4,0	83%	100%
4 – Б	Гумина Ю.В.	21	15	1	9	4	1	3,7	67%	94%
4 – В	Ручко А.А.	24	19	3	15	-	1	4,0	94%	94%
Итого 4 классы		71	57	7	40	8	2	3,9	81%	96%
Итого 2 – 4 классы		278	243	85	122	32	4	4,1	84%	98%

Число учащихся, допустивших ошибки

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		2-А	2-Б	2-В	2-Г
1	Определение грамматической основы предложения	4			
2	Определение мягких согласных	5		9	5
3	Подбор проверочных слов		6	8	

Число учащихся, допустивших ошибки

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся			
		3-А	3-Б	3-В	3-Г
1	Характеристика предложения				9
2	Разбор слова по составу (погрузка)	6	5	6	
3	Звуко-буквенный анализ слов: якорь, ежик	5	6	5	7

№ п/п	Название ошибки	Количество учащихся		
		4-А	4-Б	4-В
1	Разбор слова по составу.	5	5	9
2	Синтаксический разбор предложения.	18	8	8

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 5 – ых классах

Диктант

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
5 - А	30	26	3	9	10	4	3,4	46	84	Гулак Н. И.
5 - Б	28	21	6	8	4	3	3,8	67	86	Байдюк Н. Н.
5 - В	26	25	12	10	2	1	4,4	88	96	Кобыш С. И.
Итого:	84	72	30	27	16	8	3,8	79	88	

Типичные ошибки в диктанте:

Правописание безударных гласных в корне слова

Правописание о – ё после шипящих

Чередование о – а в корнях

Правописание приставок на –з, –с

Грамматическое задание

Правописание мягкого знака после шипящих

Правописание гласных в окончаниях глаголов

Правописание ча – ща

Знаки препинания при однородных членах предложения

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
-------	-----------	--------	-----	-----	-----	-----	----------	-----------------	--------------	-------------

5 - А	30	26	7	11	4	4	3,8	69	85	Гулак Н. И.
5 - Б	28	21	1	12	3	5	3,4	62	76	Байдюк Н. Н.
5 - В	26	25	6	13	6	0	4	76	100	Кобыш С. И.
Итого:	84	72	14	36	13	9	3,7	69	87	

Типичные ошибки в грамматическом задании:

Фонетический разбор

Определение частей речи

Члены предложения

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 6 –ых классах(в формате ВПР)

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
6 - А	32	28	6	13	6	3	3,7	68	89	Байдюк Н. Н.
6 - Б	28	25	3	10	11	1	3,5	52	96	Байдюк Н. Н.
6 - В	26	21	5	8	6	2	3,7	61	90	Жадан О. С.
6 - Г	28	22	1	12	8	1	3,6	59	95	Жадан О. С.
Итого:	114	96	15	43	31	7	3,6	60	92	

Типичные ошибки(поэлементный анализ)

№ задания	Типичные ошибки	К-во справившихся	% от числа участников	К-во несправившихся	% от числа участников
1К1	Соблюдение орфографических норм	85	88	11	12
1К2	Соблюдение пунктуационных норм	61	63	35	37
1К3	Правильность списывания текста	94	98	2	2

2К1	Фонетический разбор	72	75	24	25
2К2	Морфемный разбор	92	96	4	4
2К3	Морфологический разбор	64	66	32	34
2К4	Синтаксический разбор предложения	83	86	13	14
3	Ударение в словах	92	96	4	4
4(1)	Обозначение частей речи	91	95	5	5
4 (2)	Указание отсутствующих частей речи	73	76	23	24
5 (1)	Распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания	56	58	40	42
5 (2)	Составление схемы предложения	56	58	40	42
6 (1)	Распознавание предложения с обращением и расстановка знаков препинания	73	76	23	24
6 (2)	Объяснение основания выбора предложения	61	63	35	37
7(1)	Распознавание сложного предложения и расстановка знаков препинания	80	83	16	17
7(2)	Объяснение основания выбора предложения	59	61	37	39

8	Определение основной мысли текста	57	59	39	41
9	Обоснование факта	62	64	34	36
10	Тип речи	70	73	26	27
11	Определение лексического значения слова	51	53	45	47
12	Найти антоним	94	98	2	2

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 7 – ых классах

Диктант

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
7 - А	27	27	13	10	3	1	4,3	85	96	Гулак Н. И.
7 - Б	29	29	3	10	13	3	3,4	45	89	Гулак Н. И.
7 - В	29	27	3	10	12	2	3,5	48	92	Жадан О. С.
Итого:	85	83	19	30	28	6	3,7	59	92	

Типичные ошибки:

Правописание безударных гласных в корне слова

Правописание приставок пре-, при-

Правописание окончаний прилагательных и причастий

Правописание неясных согласных в корне слова

Знаки препинания при причастном обороте

Знаки препинания при деепричастном обороте

Грамматическое задание

Класс	По списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Успеваемость	ФИО учителя
7 - А	27	27	16	6	4	1	4,4	81	96	Гулак Н. И.
7 - Б	29	29	4	9	10	6	3,4	45	79	Гулак Н. И.
7 - В	29	27	1	9	16	1	3,3	37	96	Жадан О. С.
Итого:	85	83	21	24	30	8	3,7	54	90	

Типичные ошибки в грамматическом задании:

Синтаксический разбор предложения

Определение частей речи

Морфологический разбор причастия

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 8-х классах

Класс	К-во уч-ся	К-во пис.	Диктант								Учитель
			5	4	3	2	1	Усп.	Кач.	СБ	
8А	32	28	12	12	4	0	0	100%	86%	4,3	Гоморова А.А.
8Б	27	25	1	14	5	5	0	80%	60%	3,4	Гоморова А.Ю.
8В	32	28	9	11	7	1	0	96%	71%	4	Гоморова А.Ю.
Итого	91	81	22	37	16	6	0	92%	72%	3,9	

Грамматическое задание											
Класс	К-во уч-ся	К-во пис.	5	4	3	2	1	Усп.	Кач.	СБ	Учитель
8А	32	28	4	15	9	0	0	100%	68%	3,8	Гоморова А.А.
8Б	27	25	1	14	3	6	1	72%	60%	3,3	Гоморова А.Ю.
8В	32	28	1	13	9	1	4	82%	50%	3,2	Гоморова А.Ю.
Итого	91	81	6	42	21	7	5	85%	59%	3,4	

Типичные ошибки:

1. Правописание безударной гласной в корне слова
2. Суффиксы имен прилагательных
3. Правописание собственных имен существительных
4. Знаки препинания при причастном обороте

5. Неверное определение грамматической основы предложения при составном именном сказуемом
6. Неверное транскрибирование буквы Е в безударном положении

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку(в формате ОГЭ) в 9-х классах

Класс	Кол-во учеников	Писали	Итоги контрольной работы				Средний балл	% качества	Усп.	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9 – А	25	24	9	8	6	1	4	70	95	Кобыш С. И.
9 – Б	22	22	0	3	10	9	2,7	13	59	Кобыш С. И.
9 – В	21	19	4	6	8	1	3,6	52	95	Кобыш С. И.
Итого	68	65	13	17	24	11	3,4	45	83	

Типичные ошибки:

№	Вид ошибки	Количество сделавших данную ошибку	Процент от общего количества
1	Обоснование ответа на понимание текста.	10	15
2	Средства выразительности.	22	33
3	Правописание приставки	22	33
4	Правописание Н и НН в суффиксах	14	21
5	Замена разговорного слова на нейтральный синоним.	28	43
6	Замена на синонимическое словосочетание.	18	27
7	Определение грамматической основы.	32	49
8	Определение обособленных членов предложения.	34	52
9	Знаки препинания при вводном слове.	26	40
10	Определение грамматической основы.	28	43
11	Определение типа связи между частями сложного союзного предложения.	39	60
12	Определение видов сложноподчинённого предложения.	18	27

13	Определение видов сложноподчинённого предложения.	24	37
----	---	----	----

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 10 – ых классах

Класс	По списку	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл	Качество знаний	Усп.	ФИО Учителя
10 - А	30	29	7	11	13	-	4,1	62%	100%	Бочкала Н.В.
10 - Б	32	28	-	9	13	5	3,0	32%	79%	Бочкала Н.В.
Итого:	62	57	7	20	26	5	3,5	47%	90%	

Типичные ошибки:

№ задания	Формулировка задания	К-во не справившихся	% обучающихся, не справившихся с заданием
1	Определение главной информации в тексте	12	19
2	Средства связи предложений в тексте	41	66
3	Определение лексического значения слова	12	19
4	Постановка ударения	9	14
5	Употребление паронимов	32	51
6	Лексические нормы	24	39
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	14	22
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	20	32
9	Правописание корней	29	46
10	Правописание приставок	23	37
11	Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	11	17
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	19	31
13	Правописание НЕ и НИ	27	43

14	Слитное и раздельное написание слов	15	24
15	Правописание - Н- и -НН- в суффиксах	11	17
16	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами	19	31
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	11	17
18	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения.	10	16
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	3	5
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	32	51
21	Постановка знаков препинания в различных случаях	38	61
22	Смысловая и композиционная целостность текста	35	56
23	Функционально-смысловые типы речи	11	17
24	Лексическое значение слова	15	24
25	Средства связи предложений в тексте	19	31
26	Языковые средства выразительности	17	27

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 11 –ых классах

Класс	По списку	Писал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. б.	Качество знаний	Усп.	ФИО учителя
11 - А	31	30	6	17	7	-	3,9	77%	100%	Бочкала Н.В.
11 - Б	29	27	7	10	10	-	3,8	63%	100%	Бочкала Н.В.
Итого:	60	57	13	27	17	-	3,9	70	100	

Типичные ошибки:

№ задания	Формулировка задания	К-во не справившихся	% обучающихся, не справившихся с заданием
1	Определение главной информации в тексте	14	24
2	Средства связи предложений в тексте	21	36
3	Определение лексического значения слова	4	7
4	Постановка ударения	24	42
5	Употребление паронимов	0	0
6	Лексические нормы	3	5
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	4	7
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	7	12
9	Правописание корней	21	36
10	Правописание приставок	19	33
11	Правописание суффиксов (кроме -Н-/-НН-)	5	8
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	16	28
13	Правописание НЕ и НИ	14	24
14	Слитное и раздельное написание слов	4	4
15	Правописание - Н- и -НН- в суффиксах	0	0
16	Пунктуация в сложносочиненном предложении и в предложении с однородными членами	5	8
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	16	28
18	Знаки препинания при словах и конструкциях, не связанных с членами предложения.	3	5

19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	4	7
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	23	40
21	Постановка знаков препинания в различных случаях	23	40
22	Смысловая и композиционная целостность текста	29	51
23	Функционально-смысловые типы речи	4	7
24	Лексическое значение слова	3	5
25	Средства связи предложений в тексте	5	8
26	Языковые средства выразительности	2	3

Проведённый анализ показал следующие результаты:

Обучающиеся с контрольными работами справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, достаточное качество знаний и уровень обученности.

Данные, приведенные в таблицах, свидетельствуют о том, что результаты выполнения контрольных работ стабильны. Однако по-прежнему высок процент (9%) учащихся, не справившихся с контрольными работами.

Всем учителям, преподающим русский язык, следует особое внимание обратить на усвоение учащимися алгоритма определения орфограммы в слове, использования правил проверки обнаруженных орфограмм на основе четко организованной дифференцированной работы. Теоретические вопросы, связанные с изучением выделенных тем, следует включить в план заседаний МО.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что учителями начальных классов и русского языка ведется целенаправленная работа по формированию у учащихся специальных и общеучебных знаний, умений и навыков. Итоговые показатели успеваемости учащихся школы по русскому языку свидетельствуют о достаточно высоком уровне образовательной подготовки учащихся 2-4 классов, достаточном в 5, 11 классах и удовлетворительном в 6-9 классах.

При планировании работы МО учителей начальных классов и учителей русского языка и литературы на II полугодие 2018-2019 учебного года в качестве приоритетного направления практической деятельности педагогов следует выделить работу по формированию основных компонентов учебной деятельности, развитию навыков самоконтроля учащихся, формированию готовности к дальнейшему обучению.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- всем учителям начальных классов и русского языка рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов. Педагогам грамотно осуществлять системно-деятельностный подход в обучении, который способствует формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах ФГОС;
- педагогам необходимо систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков самоконтроля и развитие орфографической зоркости.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты промежуточной итоговой аттестации по русскому языку за 1 полугодие 2018-2019 учебного года
2. Учителям начальных классов и учителям русского языка проанализировать результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 2-11 классах на заседаниях МО.
3. Классным руководителям 2-11 классов довести до сведения родителей (законных представителей) информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся в 1 полугодии 2018-2019 учебного года.
4. Учителям-предметникам во втором полугодии 2018- 2019 учебного года усилить подготовку обучающихся к промежуточной аттестации, обратить особое внимание на тех учащихся, которые имеют слабые знания.
5. Провести пробный ОГЭ по русскому языку в 9 классах и пробный ЕГЭ в 11 классах (март-апрель 2019 года)
6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителей директора по учебной работе: Онорину Н.Н., Бакулеву Л.В., Гоморову А.А.

Директор



А.Е.Бочкала